

Toruń, dnia 29 grudnia 2025 roku

Wykonawcy

ubiegający się o udzielenie
zamówienia

P O W I A D O M I E N I E
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ZADANIE CZĘŚCIOWE NR 3

Dotyczy: **Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu**

Zadanie częściowe nr 3: **Dostawa zestawów oprogramowań Microsoft Windows Server 2025.**

Znak sprawy: **ZA.262.13.2025**

Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym na podstawie **art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320)**.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XX SWZ. Wybrana została oferta złożona przez **VECTO Sp. z o.o., Migdałowa 4 lok 12, 02-796 Warszawa** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **91 263,54 zł brutto**.

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) ustawy PZP, przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		Punktacja za poszczególne kryteria	Łączna liczba punktów
		Cena			
1	Vecto Sp. z o.o. , Migdałowa 4 lok 12, 02-796 Warszawa	Cena [100 %]	91 263,54 zł	100 pkt	100 pkt
2	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-47 Płock	Cena [100 %]	93 418,50 zł	97,70 pkt	97,70 pkt
3	"e-Tech" Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	Cena [100 %]	97 411,08 zł	93,69 pkt	93,69 pkt
4	Compro System IT sp. z o.o. 40-018 Katowice, ul. Sowińskiego 4	Cena [100 %]	92 284,44 zł	0,00 pkt	0,00 pkt
5	Willow Green Spółka z o.o. ul. Kawalerzystów 17/12, 53-004 Wrocław	Cena [100 %]	37 785,60 zł	0,00 pkt	0,00 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **VECTO Sp. z o.o.**, Migdałowa 4 lok 12, 02-796 **Warszawa** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP, nastąpi (z uwzględnieniem art. 577 ustawy PZP) nie wcześniej niż **07.01.2026 roku.**

Art. 308 ust. 2 ustawy PZP:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób

Oferty odrzucone:

Compro System IT sp. z o.o., 40-018 Katowice, ul. Sowińskiego 4

Podstawa prawna: **Art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy PZP** - *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń*

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy PZP. Wykonawca do składanej oferty nie dołączył w/w dokumentu.

Zamawiający pismem z dnia 11.12.2025 roku wezwał wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentu, wyznaczając nieprzekraczalny termin do dnia 15.12.2025 roku. W przewidzianym terminie wykonawca nie złożył brakującego dokumentu.

Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą dokumentu, z którego wynika zakres umocowania do działania w imieniu Wykonawcy . Wykonawca do składanej oferty nie dołączył w/w dokumentu.

Zamawiający pismem z dnia 11.12.2025 roku wezwał wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentu, wyznaczając nieprzekraczalny termin do dnia 15.12.2025 roku. W przewidzianym terminie wykonawca nie złożył brakującego dokumentu

Mając powyższe na uwadze, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

Willow Green Spółka z o.o., ul. Kawalerzystów 17/12, 53-004 Wrocław

Podstawa prawna: Art. 224 ust. 6 ustawy PZP w związku z Art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy PZP

Art. 224 ust. 6 ustawy PZP - Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu

Art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy PZP - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z zaferowaniem przez Wykonawcę ceny za przedmiot zamówienia w zakresie zadania częściowego nr 3, która jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający wezwał wykonawcę (pismem z dnia 17 grudnia 2025 roku) do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny. Wyznaczył w tym celu nieprzekraczalny termin do dnia 22 grudnia 2025 roku.

Wykonawca, w przewidzianym przez Zamawiającego terminie, nie złożył wyjaśnień, toteż jego oferta podlega odrzuceniu

Pouczenie:

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy PZP

DYREKTOR

Marek Staszczuk

Zamawiający

Toruń, dnia 29 grudnia 2025 roku

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ZADANIE CZĘŚCIOWE NR 2

Dotyczy: Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu

Zadanie częściowe nr 2: Dostawa serwerów markowego producenta do SI WORD Toruń – 2 szt.

Znak sprawy: ZA.262.13.2025

Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym na podstawie **art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych** (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320).

Zamawiający, działając na podstawie **art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych** (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, zawiadamia że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w następującym zakresie:

Podstawa prawna: **Art. 255 pkt. 3 ustawy PZP** – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie*

zamówienia

Uzasadnienie
faktyczne:

W przedmiotowym zadaniu kwota najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Zamawiający


DYREKTOR
Marek Staszczyk

Toruń, dnia 29 grudnia 2025 roku

Wojewódzki Ośrodek

Ruchu Drogowego

w Toruniu

ul. Polna 109/111,

87-100 Toruń

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

Compro System IT sp. z o.o.

40-018 Katowice,

ul. Sowińskiego 4

.....
[nazwa Wykonawcy, adres]

**ZAWIADOMIENIE
o odrzuceniu oferty**

Dotyczy: **Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu**

Zadanie częściowe nr 3: **Dostawa zestawów oprogramowań Microsoft Windows Server 2025.**

Znak sprawy: **ZA.262.13.2025**

Zamawiający, działając w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą PZP”, zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, oferta Wykonawcy została odrzucona:

Podstawa prawna:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy PZP - *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń*

Uzasadnienie
faktyczne:

Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy PZP. Wykonawca do składanej oferty nie dołączył w/w dokumentu.

Zamawiający pismem z dnia 11.12.2025 roku wezwał wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentu, wyznaczając nieprzekraczalny termin do dnia 15.12.2025 roku. W przewidzianym terminie wykonawca nie złożył brakującego dokumentu.

Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą dokumentu, z którego wynika zakres umocowania do działania w imieniu Wykonawcy . Wykonawca do składanej oferty nie dołączył w/w dokumentu.

Zamawiający pismem z dnia 11.12.2025 roku wezwał wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentu, wyznaczając nieprzekraczalny termin do dnia 15.12.2025 roku. W przewidzianym terminie wykonawca nie złożył brakującego dokumentu

Mając powyższe na uwadze, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

DYREKTOR

Marek Staszczuk

Toruń, dnia 29 grudnia 2025 roku

**Wojewódzki Ośrodek
Ruchu Drogowego
w Toruniu**

ul. Polna 109/111,
87-100 Toruń

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

Willow Green Spółka z o.o.

ul. Kawalerzystów 17/12,
53-004 Wrocław

.....
[nazwa Wykonawcy, adres]

**ZAWIADOMIENIE
o odrzuceniu oferty**

Dotyczy: **Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu.**

Zadanie nr 3: **Dostawa zestawów oprogramowań Microsoft Windows
Server 2025**

Znak Sprawy: **ZA.262.13.2025**

Zamawiający, działając w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą PZP”, zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, oferta Wykonawcy została odrzucona:

Podstawa prawna:

Art. 224 ust. 6 ustawy PZP w związku z Art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy PZP

Art. 224 ust. 6 ustawy PZP - Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu

Art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy PZP - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z zaoferowaniem przez Wykonawcę ceny za przedmiot zamówienia w zakresie zadania częściowego nr 3, która jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający wezwał wykonawcę (pismem z dnia 17 grudnia 2025 roku) do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny. Wyzaczył w tym celu nieprzekraczalny termin do dnia 22 grudnia 2025 roku.

Wykonawca, w przewidzianym przez Zamawiającego terminie, nie złożył wyjaśnień, toteż jego oferta podlega odrzuceniu

DYREKTOR
Marek Staszczuk

Toruń, dnia 29 grudnia 2025 roku

OGŁOSZENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZADANIE CZĘŚCIOWE NR 3

Dotyczy: Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu

Zadanie częściowe nr 3: Dostawa zestawów oprogramowań Microsoft Windows Server 2025.

Znak sprawy: ZA.262.13.2025

Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym na podstawie **art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320)**.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XX SWZ. Wybrana została oferta złożona przez **VECTO Sp. z o.o., Migdałowa 4 lok 12, 02-796 Warszawa** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **91 263,54 zł brutto**.

Zamawiający, na podstawie **art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy PZP**, przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr	Firma (nazwa) oraz adres	Kryteria oceny	Punktacja	Łączna
----	--------------------------	----------------	-----------	--------

	Wykonawcy	ofert	za poszczególne kryteria	liczba punktów	
1	Vecto Sp. z o.o. , Migdałowa 4 lok 12, 02-796 Warszawa	Cena [100 %]	91 263,54 zł	100 pkt	100 pkt
2	Alltech Spółka jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-47 Płock	Cena [100 %]	93 418,50 zł	97,70 pkt	97,70 pkt
3	"e-Tech" Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	Cena [100 %]	97 411,08 zł	93,69 pkt	93,69 pkt
4	Compro System IT sp. z o.o. 40-018 Katowice, ul. Sowińskiego 4	Cena [100 %]	92 284,44 zł	0,00 pkt	0,00 pkt
5	Willow Green Spółka z o.o. ul. Kawalerzystów 17/12, 53-004 Wrocław	Cena [100 %]	37 785,60 zł	0,00 pkt	0,00 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **VECTO Sp. z o.o.**, Migdałowa 4 lok 12, 02-796 Warszawa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

DYREKTOR

Marek Staszczuk
 Zamawiający